



Восстановление земель в интересах достижения целей в области устойчивого развития

Аналитический обзор Международной группы по ресурсам

Около 25 процентов земельных ресурсов во всем мире истощены. Восстановление земель, сопровождаемое их возвращением в хозяйственный оборот, представляет собой одну из трех основополагающих стратегий достижения ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши) и, в частности, решения задачи недопущения деградации земель (15.3).

Согласно выводам настоящего аналитического обзора Международной группы по ресурсам (МГР), процесс восстановления земель и их возвращения в хозяйственный оборот, а также восстановленные земли сами по себе имеют значительные сопутствующие выгоды для достижения всех ЦУР.



ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ
Избежать деградации земель можно путем устранения способствующих деградации факторов и принятия упреждающих мер по предотвращению негативных изменений состояния неистощенных земель и повышению устойчивости, применяя надлежащие методы регулирования, планирования и управления.

СОКРАЩЕНИЕ
Сократить масштабы деградации земель или смягчить ее последствия для сельскохозяйственных и лесных земельных ресурсов можно путем применения методов устойчивого управления (устойчивое управление земельными ресурсами, устойчивое управление лесными ресурсами).

ВОССТАНОВЛЕНИЕ
При возможности производственный потенциал истощенных земель и их способность предоставлять экологические услуги могут быть частично (но редко полностью) восстановлены путем активного содействия восстановлению функций экосистем.

Фото: Мустафа Демирбаш, участник проведенного в рамках Всемирного дня борьбы с опустыниванием 2019 г. конкурса фотографий, организованного Главным управлением по борьбе с опустыниванием и эрозией Министерства сельского и лесного хозяйства Турецкой Республики

Выводы

Выводы аналитического обзора сформулированы на основе отдельных глав, посвященных каждой из ЦУР, а также нескольких глав общего характера.

1

Восстановление земель и их возвращение в хозяйственный оборот могут иметь значительные сопутствующие выгоды для достижения всех ЦУР. В отличие от других докладов, посвященных какой-либо отдельной категории ЦУР, в настоящем докладе целенаправленно рассматриваются все ЦУР, благодаря привлечению к его подготовке широкого круга различных специалистов. Представленные ими замечания и выводы, ни в коей мере не являясь исчерпывающими, позволяют судить о наличии возможностей и обнадеживающем положении дел, поскольку во всем мире наблюдается стремительный рост инвестиций в восстановление земель. Выводы авторов сводятся к тому, что восстановление земель имеет косвенные или непосредственные сопутствующие выгоды для достижения всех ЦУР, или оба типа таких выгод. В то же время они сходятся во мнении, что существуют значительные трудности, связанные с восстановлением земель и использованием сопутствующих выгод для достижения ЦУР, о чем свидетельствует переменный успех предыдущих инициатив.

2

Масштабы получаемых от восстановления земель сопутствующих выгод и возможные риски и издержки значительно варьируются в зависимости от ЦУР и входящих в них задач. В обзоре отмечается не только многообразие получаемых от восстановленных земель и соответствующего процесса сопутствующих выгод, но и существенные различия в масштабах этих выгод в зависимости от ЦУР. Важно отметить, что общая относительная выгода от восстановления земель для достижения некоторых из ЦУР зачастую представляется более значительной, чем для решения их отдельных задач. Это связано с тем, что задачи в большинстве случаев имеют более узкую направленность, чем цели. В качестве примера можно привести борьбу с изменением климата (ЦУР 13). Общеизвестно, что восстановление земель имеет решающее значение для борьбы с изменением климата и его последствиями, как заявлено в формулировке этой цели. Однако во входящих в нее задачах не содержится прямого призыва к расширению мер по смягчению последствий изменения климата (например, за счет увеличения объемов связываемого углерода в почве). Если говорить о других целях, таких как преодоление гендерного неравенства (ЦУР 5), сопутствующие выгоды не образуются автоматически, они почти полностью зависят от того, как и кто проводит работы по восстановлению земель и кем могут быть использованы соответствующие преимущества.

3

Сопутствующие выгоды от процесса восстановления нередко существенно отличаются от выгод, получаемых от восстановленных земель, и зачастую они привязаны к различным временным рамкам. Относительные выгоды в каждом из вышеупомянутых случаев варьируются в зависимости от ЦУР. Этот вывод имеет значительные последствия с точки зрения разработки и финансирования проектов, в рамках которых предпринимаются попытки рассматривать вопросы восстановления земель в увязке с одной или несколькими ЦУР: сопутствующие выгоды от процесса восстановления (например, для борьбы с бедностью путем увеличения доходов) могут быть получены сразу, в то время как для получения выгод от восстановленных земель (например, для борьбы с голодом путем увеличения объемов сельскохозяйственного производства) могут потребоваться годы или десятилетия.

4

Количественное и качественное моделирование, включая разработку сценариев на местном и глобальном уровнях, может способствовать определению направлений для будущих инвестиций. Выявление потенциальных синергетических связей и сопутствующих выгод не представляет трудностей. Гораздо сложнее задействовать их на практике. Неформальные дискуссии между авторами позволили выявить широко распространенное разочарование тем, что инициативы в области развития нередко разрабатываются и осуществляются обособленно друг от друга, что приводит в лучшем случае к невозможности получения сопутствующих выгод на основе синергетического взаимодействия, а в худшем – к ненужным издержкам. Даже проекты, финансируемые одним и тем же правительством, государственным учреждением или донором, зачастую несоординированы. В сценариях, перечисленных в недавней публикации Международной группы по ресурсам «Прогнозная оценка мирового ресурсного потенциала» (МГР, 2019 г.), наглядно показано, каким образом разработка и применение комплексных моделей может способствовать структуризации колоссального числа сложных взаимодействующих факторов, определяющих возможность получения сопутствующих выгод от восстановления земель, и ориентированию в них.

5

Комплексный ландшафтный подход, включающий целенаправленные научные исследования и инвестиции, имеет ключевое значение для повышения общей эффективности инвестиций в восстановление земель. Комплексный ландшафтный подход – это подход, при котором учитывается территориальная изменчивость потенциала земельных ресурсов, «разрабатываемый различными заинтересованными сторонами и отвечающий их потребностям и интересам» (глава 4). Он может применяться для содействия реагированию на потребности перемещенного населения в ходе работ по восстановлению земель. Кроме того, целенаправленное инвестирование средств в восстановление тех частей ландшафта, в которых оно наиболее вероятно и будет иметь устойчивый результат, имеет важнейшее значение для обеспечения оптимальной рентабельности инвестиций.

Стратегии максимального использования сквозных возможностей

Стратегии максимального использования сквозных возможностей для восстановления или реабилитации земель в рамках нескольких ЦУР:

ПРОВЕДЕНИЕ
комплексного и систематического анализа в целях выявления возможных синергетических связей и издержек

ПРИМЕНЕНИЕ
ландшафтного подхода к планированию и осуществлению мер, особенно на территориях с изменчивым потенциалом земельных ресурсов

РАЗРАБОТКА
целенаправленных решений

ИНВЕСТИРОВАНИЕ
средств в районы с высокой вероятностью получения устойчивых результатов

Полный текст доклада и информационный бюллетень можно загрузить по ссылке: www.resourcepanel.org/reports/land-restoration-achieving-sustainable-development-goals. За дополнительной информацией просьба обращаться в секретариат Международной группы по ресурсам по адресу: resourcepanel@unep.org *Аналитический обзор МГР представляет собой технический или программный документ, составленный на основе проведенных МГР научных исследований и оценок и других соответствующих материалов. Это не полноценное исследование или оценка, а научно обоснованный анализ, который может способствовать производству новых научных знаний или определению важнейших тем для включения в систему идеологических установок.



Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием